

Apstiprināta
PPP Biedrības “Sernikon”
2015. gada 22. oktobra
Padomes sēdē

Grozījumi apstiprināti
PPP Biedrības “Sernikon”
2016.gada 19.augusta
Padomes sēdē

Grozījumi apstiprināti
PPP Biedrības “Sernikon”
2016.gada 7.novembra
Padomes sēdē

Grozījumi apstiprināti
Biedrības “Jūras Zeme”
2020. gada 5. novembra
Padomes sēdē



JŪRAS ZEME

BIEDRĪBAS “JŪRAS ZEME”

SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS
CARNIKAVAS UN SAULKRASTU NOVADIEM
2014-2020.gadam

PROJEKTU VĒRTĒŠANAS VADLĪNIJAS

(versija 1.10)

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Jūrlietu un
zivsaimniecības fonds



Šīs vadlīnijas ir izstrādātas, lai, balstoties uz Publisko un privāto partnerattiecību biedrības “Sernikon” sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2014.-2020.gadam mērķi, uzdevumiem un noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, projektu vērtēšanas komisija varētu objektīvi piemērot vērtēšanas kritēriju gradāciju punktus.

Caurskates vēsture

Caurskates datums	Caurskates veicējs	Izmaiņas
21.10.2015.	Edgars Pudzis	Precizējumi, saskaņā ar papildinājumiem stratēģijā
04.12.2015.	Edgars Pudzis	Precizējumi atbilstoši lauku atbalsta dienesta 03.12.2015. papildinājumiem
27.01.2016.	Edgars Pudzis	Precizējumi atbilstoši vērtēšanas komitejas norādījumiem 27.01.2016.
20.01.2020.	Āris Ādlers	Precizējumi atbilstoši izmaiņām stratēģijā
06.11.2020.	Āris Ādlers	Precizēju atbilstoši izmaiņām stratēģijā

Dokumenta apstiprinājumi

Vārds, Uzvārds	Amats	Paraksts, datums	Pamatojums
Edgars Pudzis	Publisko un privāto partnerattiecību biedrības “Sernikon” padomes priekšsēdētājs	(paraksts) 22.10.2015.	Publisko un privāto partnerattiecību biedrības “Sernikon” 2015.gada 22.oktobra padomes sēdes lēmums

Dokumenta versijas izstrādātāji

Vārds, Uzvārds	Amats	Paraksts	Datums
Edgars Pudzis	Publisko un privāto partnerattiecību biedrības “Sernikon” padomes priekšsēdētājs	(paraksts)	22.10.2015.
Zane Seržante	Publisko un privāto partnerattiecību biedrības “Sernikon” valdes priekšsēdētāja	(paraksts)	22.10.2015.

I Projektu vērtēšanas secība

1. Projektu vērtēšanu nodrošina Biedrības “Jūras Zeme” biedru ievēlēta Projektu vērtēšanas komisija, kura darbojas uz biedrības padomes apstiprināta nolikuma pamata. Vērtēšanas komisijas sastāvu biedrības ievēlē, ievērojot principu, ka tajā jābūt vismaz 4 cilvēkiem
2. Lai novērstu interešu konfliktu, tiek veiktas šādas darbības:
 - 2.1. Vērtēšanas komisijas locekļi pirms projektu vērtēšanas uzsākšanas aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru projekta pieteikumu. Ja Kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā;
 - 2.2. Biedrības padomes locekļi, kas darbojas Projektu iesniegumu atbilstības stratēģijai apstiprināšanas komisijā (turpmāk – apstiprināšanas komisija) aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru projekta pieteikumu (vienotā deklarācijā). Ja Kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā.
3. Projektu vērtēšana notiek šādos posmos:
 - 1.posms** “Vispārīga iesniegto dokumentu pārbaude” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija pārbauda iesniegto pieteikumu un tā pielikumu atbilstību Ministru kabineta noteikumos noteiktajam sastāvam. Šajā posmā tiek noteikts, vai iesniegtais projekta pieteikums atbilst sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā noteiktajam konkrētās rīcības aprakstam. Ja tiek konstatēts, ka iesniegtais pieteikums neatbilst rīcības aprakstam, tad pieteikums netiek tālāk vērtēts.
 - 2.posms** “Projektu pieteikumu sākotnējā vērtēšana” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija izskata visus iesniegtos pieteikumus un izvērtē to atbilstību stratēģijā un šajās vadlīnijās noteiktajiem kritērijiem, kā arī iesniegtās informācijas pietiekamību.
 - 3.posms** “Inovāciju kritēriju vērtēšana” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija izvērtē projektu pieteikumu atbilstību sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2014.-2020.gadam 2.3.apakšnodalā noteiktajiem inovāciju kritērijiem. Šajā posmā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuri pieteikti rīcībā ELFLA1 “Mikro, mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība, tajā skaitā tūrisma nozarē” vai rīcībā EJZF2 “Zivsaimniecības, dabas, kultūras resursu un zivsaimniecības nozares uzņēmējdarbības integrēšana tūrisma pakalpojumu sniegšanā” pretendē uz 70% atbalsta intensitāti.
- 2. un 3.posma rezultātā** komisija nosūta jautājumus projektu iesniedzējiem (ja nepieciešams).
- 4.posms** “Projektu pieteikumu galīgā vērtēšana” – šajā posmā vērtēšanas komisija apkopo projektu iesniedzēju sniegto papildu informāciju un atbilstoši Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam sagatavo katra projekta individuālās vērtēšanas lapas un vērtēšanas kopsavilkumu, vienojoties par katra projekta iesnieguma vērtējumu katrā vērtēšanas kritērijā. Vidējo vērtējumu katrā kritērijā un projekta iesniegumam kopā aprēķina ar precizitāti līdz

diviem cipariem aiz komata. Šajā posmā komisija nepieciešamības gadījumā izmanto īpašo kritēriju visām rīcībām – vienādu punktu gadījumā 0.01 punktu piešķir tiem projektiem, kuri ieguvuši lielāku punktu skaitu sadaļā “Pamata vērtēšanas kritērijs”.

4. Pēc projektu vērtēšanas pabeigšanas visus ar vērtēšanu saistītos dokumentus komisija nodod apstiprināšanas komisijai, kas pieņem lēmumu par projektu iesniegumu atbilstību vai neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai vai par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ.

II Kritēriju piemērošanas metodika

Skaidrojumi:

Darba vieta - darbavieta ar darba līgumu vismaz uz gadu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam, un par to tiek veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Saglabāta darba vieta – esošu darba vietu saglabāšana uzņēmumā visu projekta uzraudzības periodu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam, un par to tiek veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Vērtēšanas kritēriju izpratnē par **sociālās atstumtības riskam pakļautajām grupām** tiek uzskatītas:

- pensijas vecuma personas;
- pirmspensijas vecuma personas;
- personas no daudz bērnu un nepilnās ģimenes;
- invalīdi un personas ar funkcionāliem traucējumiem;
- bezdarbnieki (īpaši ilgstošie bezdarbnieki);
- no psihoaktīvām vielām (alkohola, narkotiskajām, toksiskajām vai citām apreibinošām vielām) atkarīgās personas;
- personas ar nepietiekošām, zemām vai darba tirgum neatbilstošām zināšanām un prasmēm;
- trūcīgās personas.

Rīcībai ELFLA1 “Mikro, mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība, tajā skaitā tūrisma nozarē”

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs	Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma daļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – mikro, mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība, tajā skaitā tūrisma nozarē; b) rīcībai – rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt jaunu tūrisma pakalpojumu attīstību un esošo uzlabošanu, tāpat jaunas uzņēmējdarbības veidošanu un esošās attīstību ražošanas nozarēs un jaunu (neesošu) pakalpojumu vietējiem iedzīvotājiem izveidē, paredzot ieguldījumus gan būvniecībā, gan aprīkojumā, sabiedrisko attiecību nodrošināšanā un personāla kvalifikācijas paaugstināšanā; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas un/vai Saulkrastu novadam. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	5	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>5 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs
	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus		0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	

		izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	<p>Vērtē projekta mērķi un aprakstu.</p> <p><u>3 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārlicināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētājam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	B5; B6
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	2	<p>Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.</p> <p><u>2 punktus piešķir</u>, ja:</p>	B5; B6; B8; B9; B10; C sadaļa

Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1	<ul style="list-style-type: none"> - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski.
Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0	<p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārlicināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.

2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	3	<p>Vērtē projekta aprakstu.</p> <p><u>3 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtermiņa un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs. 	B6; C sadaļa
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtermiņu, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai	Plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas un nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls,	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst apgalvojumam:</p>	B13

		laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas		- plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā-	
		Nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas	1	- nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšana - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā.	
		Nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā	0	Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti.	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts ir ar pievienoto vērtību VRG teritorijā	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projekts ir saistīts ar (1) dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero- waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu) vai (2) projekta rezultātā tiks piesaistīts (projekta laikā izveidoto produktu vai pakalpojumu ražos/sniegs) augsti kvalificēts darbspēks (Inženieris, mediķis, veselības zinātņu speciālists, dabas zinātņu speciālists vai izglītības zinātņu speciālists (Vismaz bakalaura grāds minētajās nozarēs) vai (3) projektam piemīt kultūrvēsturiskā mantojuma, kultūrvides vai kultūrvēsturiskas vērtības nozīme VRG teritorijā.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts nav ar pievienoto vērtību VRG teritorijā	0	<u>0 punkti tiek piešķirti</u> , ja projekta apraksts projekta vērtētājiem nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu	

			risinājumu izmantošanu, augsti kvalificēta personāla piesaistes pamatojumu un kultūrvēsturisko nozīmi
--	--	--	---

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Carnikavas un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
Oriģinalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmantoti) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	<u>3 punktus piešķir</u> , ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmantoti), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas , piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	<u>3 punktus piešķir</u> , ja projekta ietvaros: <ul style="list-style-type: none"> - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā, - un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<u>3 punktus piešķir</u> , ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme,

			<ul style="list-style-type: none"> - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. <p>Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu, projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.</p>
Integrēta (pārnozariska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. <p>Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozarisks pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.</p>

Rīcībai ELFLA2 “Ciemu un apkaimju vajadzībām piemērotu sabiedrisko aktivitāšu un objektu attīstība”

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 27 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs	Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – ciemu un apkaimju vajadzībām piemērotu sabiedrisko aktivitāšu un objektu attīstība; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīta aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu, mūžizglītības un sociālo pakalpojumu attīstībai, kā arī infrastruktūras izveide, kuras nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas un/vai Saulkrastu novadam. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā	
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā) Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā	5 0	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>5 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs

		projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalsīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	5	<p>Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem.</p> <p>5 punktus piešķir, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā.</p> <p>0 punktus piešķir, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā.</p> <p>Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts, t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.</p>	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0		
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	<p>Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi</p> <p>Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi</p> <p>Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Vērtē projekta mērķi un aprakstu.</p> <p>3 punktus piešķir, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p>1 punktu piešķir, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p>0 punktus piešķir, ja:</p>	B5; B6

				<ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	<p>Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.</p> <p><u>3 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	B5; B6; B8; B9; B10
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.</p> <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. 	B6
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai	Plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums un nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai	2	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums, - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p>	B13

		<p>citos publicitātes pasākumos</p> <p>Plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums un nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā</p> <p>Nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā</p>	<p>1</p> <p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> - plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums, - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums, - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p>Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti.</p>	
2.7.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs (attiecināmās izmaksas) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	<p>0 līdz 10 000 EUR</p> <p>10 000,01 EUR un vairāk</p>	<p>5</p> <p>0</p>	<p>Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par spēkā esošās stratēģijas ietvaros visās kārtās un rīcībās iepriekš saņemto atbalstu projektu īstenošanai.</p> <p><u>5 punktus piešķir</u>, ja atbalsta pretendents nav saņēmis minēto publisko atbalstu vai tas ir apmērā līdz 10 000 EUR (ieskaitot).</p> <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja tas ir saņēmis minēto publisko atbalstu apmērā, kas ir vismaz 10 000,01 EUR.</p> <p>Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts, t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu kādā no rīcībām un kārtām, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs konkrētajā gadījumā nav guvis atbalstu.</p>	Projektu reģistrs
2.8.	Plānotā projekta ietekme uz	Projekta laikā tiks veikti uzlabojumi apdzīvotā	10	Adrešu pārbaudei izmanto Valsts adrešu reģistra publiskās datu bāzes meklētāju "Adrešu meklēšana Valsts adrešu reģistrā"	B6; B7

	Carnikavas un Saulkrastu novadu apdzīvotu vietu uzlabošanu	vietā, kas neatrodas Carnikavas ciemā vai Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā. Projekta laikā tiks veikti uzlabojumi Carnikavas ciemā vai Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā.	0	https://www.kadastrs.lv/varis# (ievadot daļējus datus, piemēram, ielas nosaukumu un ēkas numuru, meklēšanas rezultātos uzrādās pilna adrese, t.sk. atbilstošā apdzīvotā vieta). 10 punktus piešķir, ja projekts atbilst vienam no apgalvojumiem: - uzlabojumus plānots veikt teritorijā ārpus Carnikavas ciema un Saulkrastu pilsētas (taču Carnikavas un Saulkrastu novadu ietvaros), piemēram, Zvejniekciemā, - uzlabojumus plānots veikt gan ārpus Carnikavas ciema un Saulkrastu pilsētas, gan vienā vai abās no tām. T.i., uzlabojumi tiks veikti vairākās vietās, vismaz viena no kurām atrodas ārpus Carnikavas ciema un Saulkrastu pilsētas. 0 punktus piešķir, ja projekta ietvaros tiks veikti uzlabojumi Carnikavas ciemā un/ vai Saulkrastu pilsētā.	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta vajadzības pamatojums apdzīvotai vietai	Pierādīta vietējās teritorijas vajadzība, pieejamie vietējie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām Projektā nav pierādīta teritorijas vajadzība, pieejamie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām.	2 0	2 punktus piešķir, ja projekta aprakstā: - pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, piemēram, raksturotas vietējā teritorijā konstatētās nepilnības, ko projekts risina, vai vietas potenciāls, kuru nepieciešams izmantot, lai sekmētu teritorijas attīstību, - sniegtā informācija liecina par skaidru plānoto risinājumu sasaisti ar darbības teritorijas (Carnikavas un Saulkrastu novadu) īpatnībām, t.i., ņemtas vērā teritorijas iezīmes, lai izstrādātu piemērotākos vajadzību risinājumus. 0 punktus piešķir, ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam: - nav pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, - plānotajos risinājumos nav ņemtas vērā darbības teritorijas īpatnības, līdz ar to risinājumi neatbilst teritorijas vajadzībām.	B6.1.
3.2.	Projekta sadarbības komponente	Projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un	2	2 punktus piešķir, ja projektā sniegta informācija:	B14

Lauka kods mainīts

	veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai		<ul style="list-style-type: none"> - kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), - konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), - kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei.
	Projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0	<p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - vai sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus, - vai atbalsta pretendents sniedzis visu nepieciešamo informāciju, taču tā neliecina, ka plānotā mijiedarbība uzskatāma par sadarbību. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sadarbība netiek īstenota, tā nav uzskatāma par projekta sadarbības komponenti. <p>Piemēram, ja tiek organizēts sabiedriskais pasākums, kuru varēs apmeklēt visas sabiedrības grupas bez ierobežojumiem, tas vien neliecina par projekta sadarbības komponenti. Tomēr, ja pasākums tiek organizēts sadarbībā ar, piemēram, jauniešu un pensionāru grupām, lai nodrošinātu, ka pasākums ir atbilstošs to abu interesēm, to var uzskatīt par projektu ar sadarbības komponenti.</p>

Rīcībai ELFLA3 “Apdzīvoto vietu publiskās infrastruktūras uzlabošana”

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 10 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs	Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai				
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – apdzīvoto vietu publiskās infrastruktūras uzlabošana; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīta partnerības teritorijas apdzīvoto vietu publiskās infrastruktūras, kuras nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu (ciema vai apkaimes līmenī), izveide un attīstība; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas un/vai Saulkrastu novadam. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
1.2.	Ir pierādīta apdzīvotās vietas (ciema vai apkaimes) iedzīvotāju vajadzību apzināšana.	Atbilst Neatbilst (Projekti, kuros nav pierādīta (ciema vai apkaimes) iedzīvotāju vajadzību apzināšana, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā Vērtē, vai: a) atbalsta pretendents ir apzinājis apdzīvotās vietas, uz kuru vērsta projekta īstenošana, iedzīvotāju vajadzības, t.i., tā plānoto risinājumu nepieciešamība ir pamatota ar iedzīvotāju viedokli. Piemēram, atbalsta pretendents ir ticis ar vietējiem iedzīvotājiem vai veicis to aptauju, izmantojis jau iepriekš izstrādātus pētījumus, piemēram, pašvaldības iedzīvotāju aptauju rezultātus, b) projektā plānotie risinājumi ir skaidri saistīti ar un vērsti uz apzināto vajadzību nodrošināšanu.	Projekta iesniegums kopumā

				Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	
1.3.	Ir pierādīta projekta atbilstība vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekta iesniegumā, t.sk. B14 sadaļa, kur jāietver atbalsta pretendenta pamatojums, sniegtā informācija pamato projekta atbilstību vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem: a) ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (IAS), b) attīstības programmai (AP), Carnikavas novada IAS un AP pieejamas – http://carnikava.lv/attistiba/attistibas-dokumenti , Saulkrastu novada – https://saulkrasti.lv/attistiba/novada-planosana/attistibas-programma/ . Atbilstībai jābūt pamatotai tikai tās teritorijas plānošanas dokumentiem, uz kuru projekta ietvaros plānota ietekme. Tiek vērtēta saturiska atbilstība, t.i., ja projektā paredzētā rīcība precīzi neatbilst konkrētam stratēģiskam mērķim, taču nav ar to pretrunā un pēc satura iekļaujas tā tematikā, uzskatāms, ka projekts atbilst konkrētajam attīstības plānošanas dokumentam. Ja projektā paredzētie risinājumi neatbilst vismaz vienam no minētajiem attīstības plānošanas dokumentiem (kas ir attiecināmi uz projekta ietekmes teritoriju), tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā, t.sk. B14
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai	3 1 0	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u> , ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav	B5; B6

		aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi		<p>komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.</p> <p><u>1 punktu piešķir, ja:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p><u>0 punktus piešķir, ja:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.2.	Projekta budžets	<p>Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu</p> <p>Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu</p> <p>Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.</p> <p><u>3 punktus piešķir, ja:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <p><u>1 punktu piešķir, ja:</u></p>	B5; B6; B8; B9; B10

		orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu		<ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.3.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.</p> <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un 	B6
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		

		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0	uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	
2.4.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai	Plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas un nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas	3	<p><u>3 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst apgalvojumam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p><u>0 punktu piešķir</u>, ja projektā kontekstā-</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšana - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p>Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti.</p>	B13
	Nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas	1			
	Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta	0			

		publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā			
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta sadarbības komponente	Projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	2	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projektā sniegta informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), - konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), - kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - vai sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus, - vai atbalsta pretendents sniedzis visu nepieciešamo informāciju, taču tā neliecina, ka plānotā mijiedarbība uzskatāma par sadarbību. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sadarbība netiek īstenota, tā nav uzskatāma par projekta sadarbības komponenti. <p>Piemēram, ja tiek organizēts sabiedriskais pasākums, kuru varēs apmeklēt visas sabiedrības grupas bez ierobežojumiem, tas vien neliecina par projekta sadarbības komponenti. Tomēr, ja pasākums tiek organizēts sadarbībā ar, piemēram, jauniešu un pensionāru grupām, lai nodrošinātu, ka pasākums ir atbilstošs to abu interesēm, to var uzskatīt par projektu ar sadarbības komponenti.</p>	B14
		Projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0		

Rīcībai EJZF2 “Zivsaimniecības un dabas, kultūras resursu integrēšana tūrisma pakalpojumu sniegšanā”

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbalstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 20 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs	Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai				
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbalstošā Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – zivsaimniecības, dabas, kultūras resursu un zivsaimniecības nozares uzņēmējdarbības integrēšana tūrisma pakalpojumu sniegšanā, t.i., rīcība ir vērsta uz zivsaimniecības nozares un t.s. citu jūras ekonomikas nozaru (jūras transports, enerģija, tūrisms) uzņēmumiem; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīta uzņēmējdarbības tieša veicināšana, kā arī kultūras un dabas objektu atjaunošana gadījumos, kad tas ietekmē uzņēmējdarbības vidi VRG teritorijā, it sevišķi veicinot tūrisma nozares attīstību. Rīcības ietvaros tiek atbalstīta aprīkojuma iegāde un būvdarbi, kas vērsti uz jaunu tūrisma pakalpojumu un produktu radīšanu, izmantojot esošos dabas un kultūras objektus un to sociālekonomisko potenciālu. Šīs rīcības ietvaros par kultūras pieminekļu atjaunošanu tiks uzskatīti projekti, kuri tiks īstenoti vietējas nozīmes kultūras pieminekļos un būs vērsti uz kultūras pieminekļu sociāli-ekonomiskās darbības uzlabošanu, nodrošinot jaunus pakalpojumus vietējai sabiedrībai, kā arī atbalstošus pasākumus tūrisma nozarei; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas un/vai Saulkrastu novadam.	Projekta iesniegums kopumā

				Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	5	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>5 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0		
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus</u> piešķir, ja: <ul style="list-style-type: none"> - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu</u> piešķir, ja: <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaiti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja:	B1; B4; B14
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		

				<ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārlicināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētajam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	<p>Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.</p> <p><u>3 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p>	B1; B4; B7; B8; B9; B10; C sadaļa
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				<ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	<p>Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas</p> <p>Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas</p> <p>Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Vērtē projekta aprakstu.</p> <p><u>2 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs. 	B4; B1; B6; C sadaļa

2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai	Plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas un nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst apgalvojumam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā-</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšana - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p>Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti.</p>	B13
		Nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas	1		
		Nav plānots publiski projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.		Projekts ir ar pievienoto vērtību VRG teritorijā	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projekts ir saistīts ar (1) labai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas	

	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts nav ar pievienoto vērtību VRG teritorijā	0	uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero- waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu) vai (2) projekta rezultātā tiks piesaisfīts (projekta laikā izveidoto produktu vai pakalpojumu ražos/sniegs) augsti kvalificēts darbspēks (Inženieris, mediķis, veselības zinātņu speciālists, dabas zinātņu speciālists vai izglītības zinātņu speciālists (Vismaz bakalaura grāds minētajās nozarēs) vai (3) projektam piemīt kultūrvēsturiskā mantojuma, kultūrvides vai kultūrvēsturiskas vērtības nozīme VRG teritorijā. <u>0 punkti tiek piešķirti, ja projekta apraksts projekta vērtētājiem nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu, augsti kvalificēta personāla piesaistes pamatojumu un kultūrvēsturisko nozīmi</u>	Projekta pieteikums kopumā
3.2.	Papildus punkti par nozari	Projekts ir saistīts ar zivsaimniecības nozari	6	<p><u>6 punktus piešķir</u>, ja ir norādīts, kādā nozarē tiek īstenots projekts, un:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tā ir zivsaimniecības nozare, - vai ir pamatota projekta saistība ar zivsaimniecības nozari. <p><u>4 punktus piešķir</u>, ja ir norādīts, kādā nozarē tiek īstenots projekts, un:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tā ir tūrisma nozare, - vai ir pamatota projekta saistība ar tūrisma nozari. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst vienam no apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekts netiek īstenots un nav saistīts ar zivsaimniecības un tūrisma nozari, - norādīta projekta saistība ar zivsaimniecības un/ vai tūrisma nozari, taču sniegtā informācija liecina, ka saistība ir vispārīga. Piemēram, uzņēmums plāno ražot dēļus, kas t.sk. izmantojami laipu būvniecībai, tātad ražotos produktus var izmantot minētajās nozarēs, bet, tas negarantē, ka tie tiks šajās nozarēs izmantoti, un ataino attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka konkrētais projekts, lai arī tiek īstenots citā nozarē, veicina zivsaimniecības vai tūrisma nozares attīstību, jauninājumu ieviešanu tajā u.tml. 	B14
	Projekts tiek īstenots tūrisma nozarē	4			
	Projekts nav saistīts ar zivsaimniecību un netiek īstenots tūrisma nozarē	0			

3.3.	Papildus punkti par projekta atbalstu Zivsaimniecības nozarei	Projekts atbalsta atbilstošajā novadā reģistrētos Zivsaimniecībā nodarbinātos	2	2 punktus piešķir, ja projekta ietvaros ir pamatots, kā realizētais projekts atbalstīs atbilstošā novada Zivsaimniecībā nodarbinātos (zvejnieku vai zvejniecības uzņēmuma darbiniekus): 1) Ir noslēgts sadarbības līgums par zvejniecības pakalpojumu sniegšanu vai 2) Sadarbībās ietvaros veikta zvejniecības produktu piegāde, popularizēta zivsaimniecības uzņēmuma darbība, tiešā veidā uzlabota attiecīgā novada zivsaimniecības aktivitāte	B4, B7
		Projekts netieši atbalsta vai neatbalsta novadā reģistrētos zivsaimniecībā nodarbinātos	0	0 punkti tiek piešķirti, ja projekta ietvaros nav pietiekami pamatots, kā projekta rezultātā tiks pietiekami atbalstīti atbilstošo novadu Zivsaimnieki vai zivsaimniecības uzņēmumi	B4, B7
3.4.	Papildus punkti par projekta specifiku	Projekts nav saistīts ar izmitināšanas pakalpojuma izveidi/attīstību, (izņemot gadījumu, ja esošam izmitināšanas pakalpojumam paredzēts izveidot jaunu pakalpojumu)	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projekta rezultātā netiks radīts vai attīstīts izmitināšanas pakalpojums, izņemot gadījumus, ja esošajam izmitināšanas pakalpojuma paredzēts attīstīt jaunu pakalpojumu (Par papildus pakalpojumu tiek uzskatīts pakalpojums, kurš netiek iekļauts izmitināšanas pakalpojuma cenā)	B4
		Projektā paredzēta izmitināšanas pakalpojuma izveide/attīstība/uzlabošana	0	0 punkti tiek piešķirti, ja projekta ietvaros tiek attīstīta izmitināšanas pakalpojuma izveide/attīstība/uzlabošana	B4

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Carnikavas un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
---------------------	----------	--------	---------------------------------

Originalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmanto) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmantotiem), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. <p>Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas, piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.</p>
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta ietvaros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā, - un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme, - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. <p>Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu, projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.</p>

Integrēta (pārnozariska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. <p>Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozarisks pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.</p>
---------------------------------------	---	---	---

Rīcībai EJZF3 “Zivsaimniecības teritoriju attīstībai nepieciešamās piekrastes joslas infrastruktūras attīstība”

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 10 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – zivsaimniecības teritoriju attīstībai nepieciešamās piekrastes joslas un iekšzemes publisko ūdeņu infrastruktūras attīstība; b) rīcībai – rīcības ietvaros partnerības teritorijā paredzēts atbalstīt no zivsaimniecības nozares atkarīgo apdzīvoto vietu piekrastes joslas un iekšzemes publisko ūdeņu publiskās infrastruktūras attīstību; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas un/vai Saulkrastu novadam. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
1.2.	Ir pierādīta apdzīvotās vietas (ciema vai apkaimes) iedzīvotāju vajadzību apzināšana.	Atbilst Neatbilst (Projekti, kuros nav pierādīta (ciema vai apkaimes) iedzīvotāju vajadzību apzināšana, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai: a) atbalsta pretendents ir apzinājis apdzīvotās vietas, uz kuru vērsta projekta īstenošana, iedzīvotāju vajadzības, t.i., tā plānoto risinājumu nepieciešamība ir pamatota ar iedzīvotāju viedokli. Piemēram, atbalsta pretendents ir ticis ar vietējiem iedzīvotājiem vai veicis to aptauju, izmantojis jau iepriekš izstrādātus pētījumus, piemēram, pašvaldības iedzīvotāju aptauju rezultātus, b) projektā plānotie risinājumi ir skaidri saistīti ar un vērsti uz apzināto vajadzību nodrošināšanu.	Projekta iesniegums kopumā

				Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	
1.3.	Ir pierādīta projekta atbilstība vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem	Atbilst Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem, tālāk netiek vērtēti)	Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekta iesniegumā, t.sk. B14 sadaļa, kur jāietver atbalsta pretendenta pamatojums, sniegtā informācija pamato projekta atbilstību vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem: a) ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (IAS), b) attīstības programmai (AP), Carnikavas novada IAS un AP pieejamas – http://carnikava.lv/attistiba/attistibas-dokumenti , Saulkrastu novada – https://saulkrasti.lv/attistiba/novada-planosana/attistibas-programma/ . Atbilstībai jābūt pamatotai tikai tās teritorijas plānošanas dokumentiem, uz kuru projekta ietvaros plānota ietekme. Tiek vērtēta saturiska atbilstība, t.i., ja projektā paredzētā rīcība precīzi neatbilst konkrētam stratēģiskam mērķim, taču nav ar to pretrunā un pēc satura iekļaujas tā tematikā, uzskatāms, ka projekts atbilst konkrētajam attīstības plānošanas dokumentam. Ja projektā paredzētie risinājumi neatbilst vismaz vienam no minētajiem attīstības plānošanas dokumentiem (kas ir attiecināmi uz projekta ietekmes teritoriju), tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā, t.sk. B14
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai	3 1 0	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u> , ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa,	B1; B4

		aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi		<ul style="list-style-type: none"> - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.2.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	<p>Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.</p> <p><u>3 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai 	B1; B4; B7; B8; B9; B10
	Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1			
	Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0			

				<p>to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas.</p> <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. 	
2.3.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	<p>Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas</p> <p>Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas</p> <p>Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.</p> <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. 	B4 B6

		atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas			
2.4.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai	Plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas un nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas	3	<p><u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst abiem apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. <p><u>1 punktu piešķir</u>, ja projekts atbilst apgalvojumam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā-</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšana - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā. <p>Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti.</p>	B13
	Nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā mēnesi pēc projekta uzraudzības uzsākšanas	1			
	Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā	0			

		Projekta laikā tiks veikti uzlabojumi Carnikavas ciemā vai Saulkrastu pilsētas administratīvās teritorijas robežās	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta sadarbības komponente	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts vai projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	2	<p><u>2 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst vienam no apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekts tiek īstenots kā kopprojekts un B3 sadaļā: <ul style="list-style-type: none"> o ir uzskaitīti kopprojekta dalībnieki, o sniegtā informācija pamato projekta atbilstību kopprojektam. Kopprojekts tiek vērtēts saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 20.oktobra noteikumos Nr.605 noteikto definīciju. - Projekta B14 sadaļā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai, t.i.: <ul style="list-style-type: none"> o kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), o konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), o kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei. <p><u>0 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst vienam no apgalvojumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektu nav plānots īstenot kā kopprojektu un tā ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - projektu ir plānots īstenot kā kopprojektu, taču nav sniegta informācija par kopprojekta dalībniekiem un/ vai sniegtā informācija nepamato projekta atbilstību kopprojektam, - projektā ir plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, taču sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus, vai sniegtā informācija neliecina, ka plānotā mijiedarbība uzskatāma par sadarbību. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai 	B3 (ja tiek īstenots kā kopprojekts) vai B14
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts, un projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0		

			<p>izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sadarbība netiek īstenota, tā nav uzskatāma par projekta sadarbības komponenti.</p> <p>Piemēram, ja tiek organizēts sabiedriskais pasākums, kuru varēs apmeklēt visas sabiedrības grupas bez ierobežojumiem, tas vien neliecina par projekta sadarbības komponenti. Tomēr, ja pasākums tiek organizēts sadarbībā ar, piemēram, jauniešu un pensionāru grupām, lai nodrošinātu, ka pasākums ir atbilstošs to abu interesēm, to var uzskatīt par projektu ar sadarbības komponenti.</p>	
--	--	--	---	--