

Apstiprināta
Biedrības “Jūras Zeme”
2026. gada 25.marts
Padomes sēdē



JŪRAS ZEME

BIEDRĪBAS “JŪRAS ZEME”

SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS

2023-2027.gadam

Ādažu un Saulkrastu novadam

PROJEKTU VĒRTĒŠANAS VADLĪNIJAS

(versija 1.2)



I Projektu vērtēšanas secība

1. Projektu vērtēšanu nodrošina Biedrības “Jūras Zeme” padomes apstiprināta Projektu vērtēšanas komisija, kura darbojas uz biedrības padomes apstiprināta nolikuma pamata. Vērtēšanas komisijas sastāvu biedrība apstiprina, ievērojot principu, ka tai jābūt ne mazāk kā trīs cilvēku sastāvā
2. Lai novērstu interešu konfliktu, tiek veiktas šādas darbības:
 - 2.1. Vērtēšanas komisijas locekļi pirms projektu vērtēšanas uzsākšanas aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru rīcību. Ja Kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā;
 - 2.2. Biedrības padomes locekļi, kas darbojas Projektu iesniegumu atbilstības stratēģijai apstiprināšanas komisijā (turpmāk – apstiprināšanas komisija) aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru rīcību. Ja Kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā.
3. Projektu vērtēšana notiek šādos posmos:
 - 1.posms** “Vispārīga iesniegto dokumentu pārbaude” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija pārbauda iesniegto pieteikumu un tā pielikumu atbilstību Ministru kabineta noteikumos noteiktajam sastāvam. Šajā posmā tiek noteikts, vai iesniegtais projekta pieteikums atbilst sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā noteiktajam konkrētās rīcības aprakstam. Ja tiek konstatēts, ka iesniegtais pieteikums neatbilst rīcības aprakstam, tad pieteikums netiek tālāk vērtēts.
 - 2.posms** “Projektu pieteikumu sākotnējā vērtēšana” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija izskata visus iesniegtos pieteikumus un izvērtē to atbilstību stratēģijā un šajās vadlīnijās noteiktajiem kritērijiem, kā arī iesniegtās informācijas pietiekamību.
 - 3.posms** “Inovāciju kritēriju vērtēšana” – šī posma ietvaros Projektu vērtēšanas komisija izvērtē projektu pieteikumu atbilstību sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 2.3.apakšnodalā noteiktajiem inovāciju kritērijiem. Šajā posmā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuri pretendē uz paaugstinātu atbalsta intensitāti.
- 2. un 3.posma rezultātā** komisija nosūta jautājumus projektu iesniedzējiem (ja nepieciešams).

4.posms “Projektu pieteikumu galīgā vērtēšana” – šajā posmā vērtēšanas komisija apkopo projektu iesniedzēju sniegto papildu informāciju un atbilstoši Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam sagatavo katra projekta individuālās vērtēšanas lapas un vērtēšanas kopsavilkumu, vienojoties par katra projekta iesnieguma vērtējumu katrā vērtēšanas kritērijā. Vidējo vērtējumu katrā kritērijā un projekta iesniegumam kopā aprēķina ar precizitāti līdz diviem cipariem aiz komata. Šajā posmā komisija nepieciešamības gadījumā izmanto īpašo kritēriju visām rīcībām – vienādu punktu gadījumā 0.01 punktu piešķir tiem projektiem, kuri ieguvuši lielāku punktu skaitu sadaļā “Pamata vērtēšanas kritērijs”.

4. Pēc projektu vērtēšanas pabeigšanas visus ar vērtēšanu saistītos dokumentus komisija nodod apstiprināšanas komisijai, kas pieņem lēmumu par projektu iesniegumu atbilstību vai neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai vai par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ.

II Kritēriju piemērošanas metodika

Skaidrojumi:

Darba vieta - darbavieta ar darba līgumu vismaz uz gadu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam, un par to tiek veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Saglabāta darba vieta – esošu darba vietu saglabāšana uzņēmumā visu projekta uzraudzības periodu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam, un par to tiek veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Rīcībai ELFLA M2.2. “Pakalpojumu un nelielu ražotņu lauku telpā izveide un uzlabošana”

Maksimālais punktu skaits – 34 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, **ir 18 punkti.**

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Pakalpojumu un nelielu ražotņu lauku telpā izveide un uzlabošana; b) rīcībai – rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt vietējo ekonomiku spēcinošus projektus, kas īstenoti biedrības darbības teritorijā. Projekta īstenošanai ir jāuzlabo dzīves kvalitāte attiecīgajā apdzīvotajā vietā. Rīcības ietvaros var izveidot un uzlabot pakalpojumus. Gan jaunizveidoto, gan uzlaboto pakalpojumu galvenais mērķa grupai ir jābūt vietējiem iedzīvotājiem, ar ko saprot vai nu attiecīgajā apdzīvotajā vietā esošajiem vai novada iedzīvotājiem. Rīcības ietvaros atbalstīs tādas ražotnes, kurās nodarbināti ne vairāk kā 5 darbinieki un ražotnes darbības pirmajos gados nav plānots nodarbināt vairāk kā 5 darbiniekus; c) VRG darbības teritorijai – Ādažu novada Ādažu pagastam un Ādažu pilsētai un Saulkrastu novada Sējas pagastam. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.
		Neatbilst			

2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0		
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētājam	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		

				papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	3	Vērtē projekta aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u> , ja: - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1	<u>1 punktu piešķir</u> , ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota.	
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0	<u>0 punktus piešķir</u> , ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs.	
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2	3	<u>3 punktus piešķir</u> , ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas);	Projekta iesniegums kopumā

	informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci uz biedrību “Jūras Zeme”	medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
2.6.	Projekta īstenošanas un ieviešanas riski	Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	3	<u>3 punktus piešķir</u> : - identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski, kas specifiski plānotai darbībai un var tikt identificēti, - sniegts katra riska apraksts, konkretizēta tā būtība, raksturoti apstākļi un iestāšanās varbūtība; - katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un risku iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);	Projekta iesniegums kopumā

				- katram riskam ir norādīti detalizēti to novēršanas/mazināšanas pasākumi	
		Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	1	<u>1 punktu</u> piešķir, ja riski identificēti daļēji un/vai nepilnīgi izvērtēti	
		Projektā nav identificēti un aprakstīti riski	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja riski nav identificēti un aprakstīti	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts ir labvēlīga ietekme uz klimata pārmaiņām	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekts ir saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero-waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu, u.c.)	Projekta iesniegums kopumā
		Projektam nav ietekmes uz klimata pārmaiņām vai tā ir negatīva	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta apraksts nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu un tas nav saistīts ar projekta mērķi	
		Īstenojot projektu tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projektā paredzēto ieguldījumu rezultātā tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību un projekta pieteikumā tas ir detalizēti aprakstīts.	
		Īstenojot projektu netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projektā paredzēto ieguldījumu rezultātā netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību; tiek radīts, bet tas pieteikumā nav aprakstīts vai aprakstīts daļēji	
		Īstenojot projektu tiek īstenota sadarbības komponente	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta rezultātā tiek veicināta sadarbība ar citiem Jūras Zeme teritorijas uzņēmējiem un/vai citām organizācijām, veidojot jaunu produktu (sniedzot pakalpojumu vai ražojot preci) un pieteikumā detalizēti aprakstīts process, un pieteikumam pievienots sadarbības apliecinājums (līgums, nodomu protokols, u.c. dokuments, kas apliecina sadarbību)	
		Īstenojot projektu netiek īstenota sadarbības komponente	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta apraksts projekta vērtētājiem nav radījis pārliecību, ka projekts veicinās sadarbību un/vai pieteikumā aprakstītā sadarbība tiešā veidā nav saistīta ar projekta mērķi un sasniedzamo rezultātu	
3.2.		Ražošana	2	Projekta ietvaros plānots izveidot vai attīstīt ražošanu	

	Projekta darbības joma	Pakalpojumi	0	Projekta ietvaros plānots uzsākt vai attīstīt pakalpojuma sniegšanu	Projekta iesniegums kopumā
3.3.	Pakalpojums vai produkts integrējams tūrisma piedāvājumā	Pakalpojums vai produkts ir integrējams tūrisma piedāvājumā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta pieteikumā aprakstīts un/vai pieteikumam pielikumā pievienots dokuments, kurā ir viegli identificējams, kā projekta ietvaros izveidotais vai attīstītais pakalpojums vai produkts ir integrējams novadu tūrisma piedāvājumā	Projekta iesniegums kopumā
		Pakalpojums vai produkts nav integrējams tūrisma piedāvājumā	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta pieteikumā nav aprakstīts plānotais rezultāts (pakalpojums vai produkts) nav integrējumi tūrisma piedāvājumā	
3.4.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	
3.5.	Projekta idejas prezentēšana biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentēšanas pasākumā	Projekta ideja ir prezentēta	2	<u>2 punktus</u> piešķir ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis ir piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā un dalību apliecina dalībnieku reģistrs	-
		Projekta ideja nav prezentēta	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis nav piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā	
3.6.	Projekta īstenošanas teritorija	Projekts īstenots pagasta teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir ja projekts tiek īstenots Sējas pagastā vai Ādažu pagastā	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts tiek īstenots pilsētas teritorijā	0	<u>0 punktus</u> piešķir ja projekts tiek īstenots Ādažu pilsētā	

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Ādažu un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
Originalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmantoti) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	<u>5 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmantotiem), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas, piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta ietvaros: - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā, - un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme, - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai

			izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu , projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.
Integrēta (pārnozāriska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<u>3 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozāriskas pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.

Rīcībai ELFLA M3.3. “Ciemu un apkaimju pilnveide un kopienu spēcinošās aktivitātes Ādažu pilsētā, Ādažu un Sējas pagastos”

Maksimālais punktu skaits – 27 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 15 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadala	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Apdzīvotu vietu (ciemu un apkaimju) pilnveide sadarbībā un vietējā kultūrā balstīta, veselīga dzīvesveida, ekonomiski aktīva un ilgtspējīga dzīvesveida nodrošināšana (ieskaitot viedo ciemu iniciatīvas); b) rīcībai – rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt projektus, kas veicina ciemu un apkaimju pilnveidi, kā arī stiprina kopienas Ādažu pilsētā, Ādažu un Sējas pagastos. Projektam jāveicina dzīves kvalitātes uzlabošana attiecīgajās teritorijās. Rīcības ietvaros var īstenot dažādas aktivitātes, kas sekmē kopienu attīstību un stiprināšanu. Atbalstāmas šādas aktivitātes: Infrastruktūras uzlabošana: vietējo sabiedrisko objektu, piemēram, parku, bērnu rotaļu laukumu, sporta laukumu, tikšanās vietu, kopienas centru izveide un uzlabošana, u.c.; c) VRG darbības teritorijai – Ādažu un/vai Saulkrastu novadu – Ādažu pagastam, Sējas pagastam un Ādažu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem.	Projektu reģistrs	

	iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)		3 punktus piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0	3 punktus piešķir, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros. 0 punktus piešķir, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts , t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. 3 punktus piešķir, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
				1 punktu piešķir, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas,	

				- un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram,	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2 1 0	2 punktus piešķir, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. 1 punktu piešķir, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. 0 punktus piešķir, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un	Plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2	3	3 punktus piešķir, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas);	Projekta iesniegums kopumā

	informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci uz biedrību "Jūras Zeme"	medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus</u> piešķir, ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
2.7.	Projekta aktivitātes prioritāri ir saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas, kas veicina klimata	Ir saistītas un projekta pieteikumā ir aprakstīts	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta aktivitātes ir saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanu	Projekta iesniegums kopumā
		Nav saistītas un projekta pieteikumā nav aprakstīts	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta aktivitātes nav saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanu .	

	pārmaiņu mazināšanu				
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta vajadzības pamatojums apdzīvotai vietai	Pierādīta vietējās teritorijas un kopienas vajadzība un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta aprakstā: - pamatota vietējās teritorijas un kopienas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, piemēram, raksturotas vietējā teritorijā konstatētās nepilnības, ko projekts risina, vai vietas potenciāls, kuru nepieciešams izmantot, lai sekmētu teritorijas attīstību, - sniegtā informācija liecina par skaidru plānoto risinājumu sasaisti ar darbības teritorijas (Ādažu un Saulkrastu novadu) īpatnībām, t.i., ņemtas vērā teritorijas iezīmes, lai izstrādātu piemērotākos vajadzību risinājumus. <u>0 punktus</u> piešķir, ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam: - nav pamatota vietējās teritorijas un kopienas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, - plānotajos risinājumos nav ņemtas vērā darbības teritorijas īpatnības, līdz ar to risinājumi neatbilst teritorijas vajadzībām.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav pierādīta teritorijas un kopienas vajadzība un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām.	0		
3.2.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes) <u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0		
3.3.	Projekta ideja ir sabiedrības virzīta	Projekta ideja ir atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta ideja ir virzīta un/vai atbalstīta no iedzīvotāju padomēm vai projekta ideja ir iesniegta līdzdalības budžeta konkursā, kur tā nav saņēmusi atbalstu, vai projekta ideju virzījusi apkaimes biedrība vai identificējama iedzīvotāju kopiena <u>0 punktus</u> piešķir, ja vērtētāji nevar identificēt vai gūt apliecinājumu par projekta idejas apspriešanu vai virzīšanu no atbilstošās teritorijas iedzīvotāju grupām	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta ideja nav atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	0		

3.4.	Projekta stratēģiskais konteksts	Projekts ir daļa no ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģijas	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai ir definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts nav saistīts ar ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģiju	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai nav definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai	

Rīcībai ELFLA M4.2. “Pakalpojumu, kas veicina kultūras, dabas, atpūtas vai tradicionālo nodarbjū popularizēšanu vai izmantošanu ekonomiskās aktivitātes veicināšanai, izveides vai attīstības atbalsts”

Maksimālais punktu skaits – 30 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 18 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti		Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – izveidot vai attīstīt pakalpojumu novadu identitātes, kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjū saglabāšanu un popularizēšanu; b) rīcībai – rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt projektus, kas vērsti uz vietējās ekonomikas attīstību un dzīves kvalitātes uzlabošanu, izmantojot vietējos resursus un tradīcijas. Rīcības ietvaros tiks atbalstītas šādas aktivitātes: mākslas galeriju, kultūras, vēstures un dabas objektu izveide un attīstība, amatniecības, tradicionālo prasmju un mācību centru izveide un attīstība; c) VRG darbības teritorijai – Ādažu un/vai Saulkrastu novadu – Ādažu pagastam, Sējas pagastam un Ādažu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3		Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktu</u> s piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs

	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3 1 0	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētajam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots,	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.	

	plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu		<u>2 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir realistiski. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
	Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
	Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	3	Vērtē projekta aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trīm apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0	<u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
2.6.	Projekta īstenošanas un ieviešanas riski	Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	3	<u>3 punktus piešķir</u>: - identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski, kas specifiski plānotai darbībai un var tikt identificēti, - sniegts katra riska apraksts, konkretizēta tā būtība, raksturoti apstākļi un iestāšanās varbūtība; - katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un risku iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); - katram riskam ir norādīti detalizēti to novēršanas/mazināšanas pasākumi	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti,	1	<u>1 punktu piešķir</u> , ja riski identificēti daļēji un/vai nepilnīgi izvērtēti	

		aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi			
		Projektā nav identificēti un aprakstīti riski	0	0 punktus piešķir, ja riski nav identificēti un aprakstīti	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts ir labvēlīga ietekme uz klimata pārmaiņām	2	2 punktus piešķir, ja projekts ir saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero-waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu, u.c.) 0 punktus piešķir, ja projekta apraksts nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu un tas nav saistīts ar projekta mērķi 2 punktus piešķir, ja projektā ir aprakstīta un identificējama projekta idejas saistība ar novadu teritorijas kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjību atbilstība teritorijai (atsauce uz pārbaudāmiem faktiem un/vai pievienoti uzticami materiāli projekta pieteikuma pielikumā). 0 punktus piešķir, ja projektā nav aprakstīta vai aprakstīta daļēji idejas saistība ar novadu teritorijas kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjību atbilstība teritorijai un nav pievienota atsauce uz pārbaudāmiem faktiem. 2 punktus piešķir, ja projekta rezultātā tiek veicināta sadarbība ar citiem Jūras Zeme teritorijas uzņēmējiem un/vai citām organizācijām, veidojot jaunu produktu (sniedzot pakalpojumu vai ražojot preci) un pieteikumā detalizēti aprakstīts process, un pieteikumam pievienots sadarbības apliecinājums (līgums, nodomu protokols, u.c. dokuments, kas apliecina sadarbību) 0 punktus piešķir, ja projekta apraksts projekta vērtētājiem nav radījis pārliecību, ka projekts veicinās sadarbību un/vai pieteikumā aprakstītā sadarbība tiešā veidā nav saistīta ar projekta mērķi un sasniedzamo rezultātu	Projekta iesniegums kopumā
		Projektam nav ietekmes uz klimata pārmaiņām vai tā ir negatīva	0		
		Projektā ir identificējama novadu kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjību atbilstība teritorijai	2		
		Projektā nav identificējama novadu kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjību atbilstība teritorijai	0		
		Īstenojot projektu tiek īstenota sadarbības komponente	2		
		Īstenojot projektu netiek īstenota sadarbības komponente	0		
3.2.	Sezonalitātes mazināšana	Projektā plānota sezonalitātes mazināšana	2	2 punktus piešķir, ja plānotās projekta aktivitātes vērstas uz sezonalitātes mazināšanu, pakalpojums piemērots ārpus intensīvai	

				tūrisma sezonai, kas pamatots projekta pieteikumā un/vai papildus apliecinātas ar pievienotajiem materiāliem.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav plānota sezonālītātes mazināšana	0	0 punktus piešķir, ja plānotās aktivitātes nav vērstas uz sezonālītātes mazināšanu, pakalpojums nav piemērots ārpus intensīvai tūrisma sezonai. Viesu nama, vai brīvdienu mājas izveide netiek uzskatīta par sezonālītātes mazināšanu	
3.3.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	2 punktus piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	0 punktus piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	
3.4.	Projekta idejas prezentēšana biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentēšanas pasākumā	Projekta ideja ir prezentēta	2	2 punktus piešķir ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis ir piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā un dalību apliecina dalībnieku reģistrs	-
		Projekta ideja nav prezentēta	0	0 punktus piešķir, ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis nav piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā	

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Ādažu un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
Oriģinalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmantoti) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	<u>5 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmantotiem), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas, piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta ietvaros: - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā, - un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme, - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas

			tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu, projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.
Integrēta (pārnozāriska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā nelielina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozāriskas pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.

Rīcībai ELFLA M5.2. “Infrastruktūras, kas nepieciešama velotransporta izmantošanai, izveide un attīstība Ādažu pilsētā, Ādažu un Sējas pagastos”

Maksimālais punktu skaits – 21 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti		Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Infrastruktūras, kas nepieciešama velotransporta izmantošanai, izveide un attīstība, mikro mobilitātes attīstība; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstītas šādas aktivitātes: velo transporta izmantošanai: velo celiņi, velo novietnes, publiskas velo apkopes, remonta stacijas, velo infrastruktūras (t.sk. tūrisma vajadzībām) uzlabošana un attīstība, velo maršrutu norādes, u.c. aktivitātes, kas ir publiski pieejamas un tām nav komerciāla rakstura; c) VRG darbības teritorijai – Ādažu un/vai Saulkrastu novadu – Ādažu pagastam, Sējas pagastam un Ādažu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3		Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs

	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem. 3 punktus piešķir, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0	0 punktus piešķir, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts , t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. 3 punktus piešķir, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniegams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
				1 punktu piešķir, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma	

				projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2 1 0	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai,	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	nodrošinot atsauci uz biedrību “Jūras Zeme”	mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta sadarbības komponente	Projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projektā sniegta informācija: - kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), - konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), - kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei. <u>0 punktus piešķir</u> , ja: - projekta ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - vai sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0		

Rīcībai EJZAF M1.1. “Skultes ostas infrastruktūras attīstība”

Maksimālais punktu skaits – 23 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Zilās Ekonomikas veicināšana (ieskaitot tūrisma) un tās attīstībai nepieciešamās piekrastes infrastruktūras attīstība, pilnveide un izveide (ostas attīstība); b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīta ostas infrastruktūras attīstība; c) VRG darbības teritorijai – Skultes ostas teritorijā un/vai akvatorijā; Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs

	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3 1 0	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētajam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots,	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.	

	plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu		<u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
	Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
	Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	Vērtē projekta aprakstu. <u>2 punktus piešķir</u>, ja: - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	
		Nav plānots publiskais projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0	<u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā: - nav plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
2.6.	Projekta īstenošanas un ieviešanas riski	Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	3	<u>3 punktus piešķir</u>: - identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski, kas specifiski plānotai darbībai un var tikt identificēti, - sniegts katra riska apraksts, konkretizēta tā būtība, raksturoti apstākļi un iestāšanās varbūtība; - katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un risku iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); - katram riskam ir norādīti detalizēti to novēršanas/mazināšanas pasākumi	Projekta pieteikums kopumā
		Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti,	1	<u>1 punktu piešķir</u> , ja riski identificēti daļēji un/vai nepilnīgi izvērtēti	

		aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi			
		Projektā nav identificēti un aprakstīti riski	0	0 punktus piešķir, ja riski nav identificēti un aprakstīti	
2.7.	Zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana	Projektā paredzēta zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana	2	Projektā paredzēta zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana	Projekta pieteikums kopumā
		Projektā nav paredzēta zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Vides resursu izmantošana un saglabāšana	Projekts pilnībā vērsts uz vides resursu saglabāšanu	2	Videi draudzīgās tehnoloģijas, ilgtspējīgāka un videi nekaitīgāka ražošanas ciklu nodrošināšana, tīrāku enerģijas avotu izmantošana, piesārņojuma samazināšanā un novēršanā	Projekta pieteikums kopumā
		Projekts daļēji vērsts uz vides resursu saglabāšanu	1		
		Projekts nav vērsts uz vides resursu saglabāšanu	0		
3.2.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	2 punktus piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta pieteikums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	0 punktus piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	

Rīcībai EJZAF M1.2. “Infrastruktūras, kas nepieciešama piekrastes resursu ilgtspējīgai izmantošanai, attīstība, pilnveide un izveide”

Maksimālais punktu skaits – 17 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 8 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Infrastruktūras, kas nepieciešama piekrastes resursu ilgtspējīgai izmantošanai attīstība, pilnveide un izveide; b) rīcībai – rīcības ietvaros partnerības teritorijā paredzēts atbalstīt no zivsaimniecības nozares atkarīgo apdzīvoto vietu piekrastes joslas un iekšzemes publisko ūdeņu publiskās infrastruktūras attīstību; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas pagastam, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai; Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
1.2.	Ir pamatojums, ka projektam nav negatīvas ietekmes uz apkaimē dzīvojošiem iedzīvotājiem	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai atbalsta pretendents ir apzinājis iedzīvotāju viedokli par projekta ideju, un nav saņēmis kritiskus iebildumus projekta idejas īstenošanai; Kā apliecinājumu pretendents var pievienot projekta pieteikumam - dokumentus, kas apliecina sabiedriskās apspriedes rezultātu vai iedzīvotāju atbalsta vēstuli, vai citas iedzīvotāju iesaistes aktivitātes, kas dokumentāli apliecina, ka iedzīvotājiem nav iebildumu par plānotās infrastruktūras izbūvi, vai citus ticamus apliecinājumus;	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				

					Ja projekts neatbilst atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	
1.3.	Ir pierādīta projekta atbilstība vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē projekta iesniegumā pretendenta pamatojumu, sniegtā informācija pamato projekta atbilstību vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem: a) ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (IAS), b) attīstības programmai (AP), Tiek vērtēta saturiska atbilstība, t.i., ja projektā paredzētā rīcība precīzi neatbilst konkrētam stratēģiskam mērķim, taču nav ar to pretrunā un pēc satura iekļaujas tā tematikā, uzskatāms, ka projekts atbilst konkrētajam attīstības plānošanas dokumentam. Ja projektā paredzētie risinājumi neatbilst vismaz vienam no minētajiem attīstības plānošanas dokumentiem (kas ir attiecināmi uz projekta ietekmes teritoriju), tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u> , ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u> , ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma	Projekta iesniegums kopumā	
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1			
			Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi			0

				projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.2.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem,	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.3.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2 1 0	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
2.4.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls,	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci uz biedrību “Jūras Zeme”	laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0	Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta sadarbības komponente	Projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projektā sniegta informācija: - kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), - konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), - kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei. <u>0 punktus piešķir</u> , ja: - projekta ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - vai sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0		

				- vai atbalsta pretendents sniedzis visu nepieciešamo informāciju, taču tā neliiecina, ka plānotā mijiedarbība uzskatāma par sadarbību. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sadarbība netiek īstenota, tā nav uzskatāma par projekta sadarbības komponenti. Piemēram, ja tiek organizēts sabiedriskais pasākums, kuru varēs apmeklēt visas sabiedrības grupas bez ierobežojumiem, tas vien neliiecina par projekta sadarbības komponenti. Tomēr, ja pasākums tiek organizēts sadarbībā ar, piemēram, jauniešu un pensionāru grupām, lai nodrošinātu, ka pasākums ir atbilstošs to abu interesēm, to var uzskatīt par projektu ar sadarbības komponenti.	
3.2.	Projekta ideja ir sabiedrības virzīta	Projekta ideja ir atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta ideja ir virzīta un/vai atbalstīta no iedzīvotāju padomēm vai projekta ideja ir iesniegta līdzdalības budžeta konkursā, kur tā nav saņēmusi atbalstu, vai projekta ideju virzījusi apkaimes biedrība vai identificējama iedzīvotāju kopiena	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta ideja nav atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja vērtētāji nevar identificēt vai gūt apliecinājumu par projekta idejas apspriešanu vai virzīšanu no atbilstošās teritorijas iedzīvotāju grupām	
3.3.	Projekta idejas ietekme uz partnerības teritorijas zvejniekiem	Projekta ideja sniedz atbalstu partnerības teritorijas zvejniekiem	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekts sniedz tiešu vai netiešu atbalstu attīstībai partnerības teritorijā reģistrēto zvejnieku saimnieciskajai darbībai, t.sk. tūrismam	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta ideja nesniedz atbalstu partnerības teritorijas zvejniekiem	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja vērtētāji nevar gūt pārliecību, ka projekts sniedz tiešu vai netiešu atbalstu teritorijā reģistrēto zvejnieku saimnieciskajai darbībai	

Rīcībai EJZAF M1.3. “Zilās ekonomikas uzņēmējdarbības un piekrastes zvejniecības, atbalsts”

Maksimālais punktu skaits – 37 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 16 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Zilās Ekonomikas veicināšana (ieskaitot tūrismu) un tās attīstībai nepieciešamās piekrastes infrastruktūras attīstība, pilnveide un izveide (ostas attīstība); b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīti projekti, kas saistīti ar piekrastes ilgtspējīgu ekonomisko izaugsmi un/vai zvejniecības attīstību, nodrošina darba vietu radīšanu un/vai saglabāšanu, veicina dzīves kvalitāti vietējās kopienās, vienlaicīgi saglabājot dabas resursus, piemēram, projekti, kas atbalst ilgtspējīgas zvejniecības praksei, u.c.; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas pagastam, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs	

	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētajam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots,	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju.	

	plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu		<u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski.	Projekta iesniegums kopumā
	Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
	Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	Vērtē projekta aprakstu. <u>2 punktus piešķir</u>, ja: - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0	<u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
2.6.	Projekta īstenošanas un ieviešanas riski	Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	3	<u>3 punktus piešķir</u>: - identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski, kas specifiski plānotai darbībai un var tikt identificēti, - sniegts katra riska apraksts, konkretizēta tā būtība, raksturoti apstākļi un iestāšanās varbūtība; - katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un risku iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); - katram riskam ir norādīti detalizēti to novēršanas/mazināšanas pasākumi	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti,	1	<u>1 punktu piešķir</u> , ja riski identificēti daļēji un/vai nepilnīgi izvērtēti	

		aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi			
		Projektā nav identificēti un aprakstīti riski	0	0 punktus piešķir, ja riski nav identificēti un aprakstīti	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts ir labvēlīga ietekme uz klimata pārmaiņām	2	2 punktus piešķir, ja projekts ir saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero-waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu, u.c.) 0 punktus piešķir, ja projekta apraksts nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu un tas nav saistīts ar projekta mērķi 2 punktus piešķir, ja projektā paredzēto ieguldījumu rezultātā tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību un projekta pieteikumā tas ir detalizēti aprakstīts. 0 punktus piešķir, ja projektā paredzēto ieguldījumu rezultātā netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību; tiek radīts, bet tas pieteikumā nav aprakstīts vai aprakstīts daļēji 2 punktus piešķir, ja projekta rezultātā tiek veicināta sadarbība ar citiem Jūras Zeme teritorijas uzņēmējiem un/vai citām organizācijām, veidojot jaunu produktu (sniedzot pakalpojumu vai ražojot precī) un pieteikumā detalizēti aprakstīts process, un pieteikumam pievienots sadarbības apliecinājums (līgums, nodomu protokols, u.c. dokuments, kas apliecina sadarbību) 0 punktus piešķir, ja projekta apraksts projekta vērtētājiem nav radījis pārliecību, ka projekts veicinās sadarbību un/vai pieteikumā aprakstītā sadarbība tiešā veidā nav saistīta ar projekta mērķi un sasniedzamo rezultātu	Projekta pieteikums kopumā
		Projektam nav ietekmes uz klimata pārmaiņām vai tā ir negatīva	0		
		Īstenojot projektu tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	2		
		Īstenojot projektu netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	0		
		Īstenojot projektu tiek īstenota sadarbības komponente	2		
		Īstenojot projektu netiek īstenota sadarbības komponente	0		
3.2.	Papildus punkti par nozari	Projekts ir saistīts ar zivsaimniecības nozari	6	6 punktus piešķir, ja ir norādīts, kādā nozarē tiek īstenots projekts, un: - tā ir zivsaimniecības nozare, - vai ir pamatota projekta saistība ar zivsaimniecības nozari. 4 punktus piešķir, ja ir norādīts, kādā nozarē tiek īstenots projekts, un:	Projekta pieteikums kopumā
		Projekts tiek īstenots citā Zilās ekonomikas nozarē	4		
		Projekts nav saistīts ar zivsaimniecību un netiek	0		

		īstenots citā Zilās ekonomikas nozarē		- tā ir Zilās ekonomikas nozare, - vai ir pamatota projekta saistība ar citu Zilās ekonomikas nozari. <u>0 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst vienam no apgalvojumiem: - projekts netiek īstenots un nav saistīts ar zivsaimniecības un citu Zilās ekonomikas nozari, - norādīta projekta saistība ar zivsaimniecības un/ vai citu Zilās ekonomikas nozari, taču sniegtā informācija liecina, ka saistība ir vispārīga. Piemēram, uzņēmums plāno ražot dēļus, kas t.sk. izmantojami laipu būvniecībai, tātad ražotos produktus var izmantot minētajās nozarēs, bet, tas negarantē, ka tie tiks šajās nozarēs izmantoti, un ataino attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka konkrētais projekts, lai arī tiek īstenots citā nozarē, veicina zivsaimniecības vai citas Zilās ekonomikas nozares attīstību, jauninājumu ieviešanu tajā u.tml.	
3.3.	Orientācija uz produkta vai pakalpojuma radīšanu un attīstību	Tiek radīts jauns produkts	2	<u>2 punkti</u> tiek piešķirti, ja projekta ietvaros plānots izveidot jaunu produktu, kas līdz projekta iesniegšanai nav pretendenta sortimentā	Projekta pieteikums kopumā
		Tiek attīstīts esošs produkts	1	<u>1 punkts</u> tiek piešķirts, ja projekta ietvaros plānots attīstīt vai uzlabot esošu produktu	
		Projekts tiek īstenots pakalpojumu jomā	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta ietvaros plānots izveidot vai attīstīt pakalpojumu	
3.4.	Tehnoloģiju ieviešana	Projektā plānota jaunu tehnoloģiju vai zinātnisko atklājumu ieviešana	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta rezultāti nav sasniedzami bez pēdējo piecu gadu laikā izstrādātām tehnoloģijām vai bez pēdējo desmit gadu laikā veiktiem un publicētiem zinātniskiem atklājumiem (Tehnoloģiju un zinātnisko atklājumu lietošana būtiski ietekmē produkta īpašības)	Projekta pieteikums kopumā
		Projektā nav plānota jaunu tehnoloģiju vai zinātnisko atklājumu ieviešana	0	0 punktus piešķir, ja projektā nav vai ir minimāli paredzēta mūsdienu tehnoloģiju vai zinātnisko atklājumu izmantošana (Tehnoloģiju un zinātnisko atklājumu lietošana būtiski neietekmē produkta īpašības)	
3.5.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	Projekta pieteikums kopumā

	vieta/deklarētā adrese			(fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	0 punktus piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	
3.6.	Projekta idejas prezentēšana biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentēšanas pasākumā	Projekta ideja ir prezentēta	2	2 punktus piešķir ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis ir piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā un dalību apliecina dalībnieku reģistrs	-
		Projekta ideja nav prezentēta	0	0 punktus piešķir, ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis nav piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā	

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Ādažu un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
Orģinalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmantoji) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	5 punktus piešķir, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmantojami), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas, piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	3 punktus piešķir, ja projekta ietvaros: - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā,

			- un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme, - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu, projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.
Integrēta (pārnozāriska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozāriskas pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.

Rīcībai EJZAF M2.1. “Pakalpojumu un nelielu ražotņu, kas integrējami Tūrisma piedāvājumā piekrastē izveide un uzlabošana”

Maksimālais punktu skaits – 32 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 16 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadala	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst Neatbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Pakalpojumu un nelielu ražotņu, kas integrējami tūrisma piedāvājumā, izveide un uzlabošana; b) rīcībai – rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt projektus, kas papildina jau esošu tūrisma piedāvājumu, ir nepieciešami esošo tūrisma pakalpojumu pilnveidei vai uzlabošanai, kā arī jaunu tūrisma pakalpojumu veidošanu. Rīcības ietvaros tiks atbalstīti projekti kuri veido un attīsta tūrisma nozari un tās sinerģiju ar citām tūrisma nozares sfērām un citām nozarēm; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas, Saulkrastu pagasts un Saulkrastu pilsēta. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs	
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.		

	kārtā (konkrētajā rīcībā)	projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, t.sk. tirgus analīzi – konkurentu novērtējumu, preču/ pakalpojumu noieta iespējas u.tml., - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, nav veikta priekšizpēte un sniegtā informācija, vērtētajam papildus analizējot tirgus situāciju, liecina, ka uzņēmums vai produkts/ pakalpojums nebūs konkurētspējīgs, vai projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
2.3.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja:	Projekta iesniegums kopumā

		pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu		- ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai, - C sadaļā veiktie aprēķini ir veikti pilnā apmērā atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, un ir reālistiski.	
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0	<u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos un atbilstību plānotajai situācijai, piemēram, pārdošanas apjomiem. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	

2.4.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	3	Vērtē projekta aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, - C sadaļā ietverta informācija, kas apliecina projekta finansiālo dzīvotspēju. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai, informācija C sadaļā nesniedz skaidru priekšstatu par aprēķināto vērtību veidošanos, kā rezultātā projekta finansiālā dzīvotspēja ir daļēji pamatota. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai, vai C sadaļā sniegtā informācija liecina, ka projekts nav finansiāli dzīvotspējīgs.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.5.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trīm apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0	<u>0 punktus piešķir</u>, ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
2.6.	Projekta īstenošanas un ieviešanas riski	Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi	3	<u>3 punktus piešķir</u>: - identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski, kas specifiski plānotai darbībai un var tikt identificēti, - sniegts katra riska apraksts, konkretizēta tā būtība, raksturoti apstākļi un iestāšanās varbūtība; - katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un risku iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); - katram riskam ir norādīti detalizēti to novēršanas/mazināšanas pasākumi	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti,	1	<u>1 punktu piešķir</u> , ja riski identificēti daļēji un/vai nepilnīgi izvērtēti	

		aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi			
		Projektā nav identificēti un aprakstīti riski	0	0 punktus piešķir, ja riski nav identificēti un aprakstīti	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā	Projekts ir labvēlīga ietekme uz klimata pārmaiņām	2	2 punktus piešķir, ja projekts ir saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu (piemēram, atkritumu šķirošanas uzsākšanu vai nodrošināšanu, zero-waste ievērošanu, dabai draudzīgu materiālu un produktu iepakojumu izmantošanu, energoefektīvu risinājumu izmantošanu, u.c.) 0 punktus piešķir, ja projekta apraksts nav radījis pārliecību, ka projekts būs saistīts ar dabai draudzīgu risinājumu izmantošanu un tas nav saistīts ar projekta mērķi	Projekta iesniegums kopumā
		Projektam nav ietekmes uz klimata pārmaiņām vai tā ir negatīva	0		
		Īstenojot projektu tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	2		
		Īstenojot projektu netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību	0		
		Īstenojot projektu tiek īstenota sadarbības komponente	2		
		Īstenojot projektu netiek īstenota sadarbības komponente	0		
3.2.	Projekta specifiskā saistība ar tūrisma pakalpojumu	Ražošana integrēta tūrisma pakalpojumā	2	2 punktus piešķir, ja projekta ietvaros plānots izveidot vai attīstīt ražošanu, kas integrējama un/vai papildinoša esoša tūrisma pakalpojuma vai produkta piedāvājumā	Projekta iesniegums kopumā
		Autonomi tūrisma pakalpojumi un neatkarīga ražošana vai pakalpojumi	0	0 punktus piešķir, ja projekts saistīts ar tūrisma pakalpojumu izveidošanu vai attīstību. Ražošanas uzņēmumu un pakalpojumu	

				sniedzēju piedāvājums ir tūrisma industrijā lietojams nevis integrējams tūrisma piedāvājumā	
3.3.	Sezonalitātes mazināšana	Projektā plānota sezonalitātes mazināšana	2	Plānotās projekta aktivitātes vērstas uz sezonalitātes mazināšanu, kas pamatotas projekta pieteikumā un/vai papildus apliecinātas ar pievienotajiem materiāliem	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav plānota sezonalitātes mazināšana	0	Plānotās aktivitātes nav vērstas uz sezonalitātes mazināšanu. Viesu nama, vai brīvdienu mājas izveide netiek uzskatīta par sezonalitātes mazināšanu	
3.4.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskam personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	
3.5.	Projekta idejas prezentēšana biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentēšanas pasākumā	Projekta ideja ir prezentēta	2	<u>2 punktus</u> piešķir ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis ir piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā un dalību apliecina dalībnieku reģistrs	-
		Projekta ideja nav prezentēta	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja pretendents vai tā pilnvarots pārstāvis nav piedalījies un prezentējis savu ideju biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentācijas pasākumā	

Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Ādažu un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti**.

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti	Kritērija piemērošanas metodika
Oriģinalitāte	Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmanto) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem	5	<u>5 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie oriģinālie risinājumi, - kādēļ plānotie risinājumi uzskatāmi par netradicionāliem (VRG darbības teritorijā neizmanto), - kā tie ir attīstīti (radīti) vai pārņemti no citu teritoriju prakses un pielāgoti vietējiem apstākļiem. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir oriģināli, punkti netiek piešķirti. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja plānotās atšķirības pret tradicionāliem risinājumiem ir nebūtiskas, piemēram, tiek veikti vizuāli uzlabojumi, kas nemaina preces funkcionalitāti, neļauj ievērojami palielināt produkta kvalitāti, samazināt pašizmaksu vai tml. raksturlielumus.
Resursu izmantošanas efektivitāte	Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta ietvaros: - tiek uzsākta atjaunīgo resursu (vēja, ūdens, saules, zemes siltuma, biomasas u.c.) izmantošana, piemēram, tiek uzstādīts saules kolektors karstā ūdens nodrošināšanai uzņēmējdarbības vietā, - un/ vai resursi tiek atkārtoti izmantoti, piemēram, paredzēta produktu ražošana, izmantojot izejvielas no atkārtoti pārstrādātiem materiāliem.
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie sabiedriski nozīmīgie risinājumi un kā to īstenošana nodrošina pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības grupām, - uz kādām sabiedrības grupām tiks atstāta pozitīva ietekme, - kāda mēroga ietekme plānota (VRG teritorija, novads, ciems, apkaime u.tml.), - kā plānotie risinājumi aktivizēs vietējos iedzīvotājus iesaistīties vietējās teritorijas attīstībā un norisēs. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi ir sabiedriski nozīmīgi, punkti netiek piešķirti. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sabiedrības grupām nerodas

			tieša pozitīva ietekme un tas neveicina iedzīvotāju aktivizēšanu, projekta risinājumi nav uzskatāmi par sabiedriski nozīmīgiem.
Integrēta (pārnozariska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekta iesniegumā ir sniegta informācija: - kas ir plānotie risinājumi, kas nodrošinās nozaru savstarpēju koordināciju, - kādu nozaru koordinācija tiks īstenota, - kā plānotās nozares ietekmēs un papildinās cita citu, tādējādi nodrošinot konstatēto izaicinājumu risināšanu teritorijas attīstībai. Ja minētā informācija ir sniegta, taču tā neliecina, ka plānotie risinājumi nodrošinās pārnozarisiskas pieejas īstenošanu, punkti netiek piešķirti. T.i., piemēram, ja atbalsta pretendents, kas darbojas pārtikas rūpniecībā, sniedz informāciju, ka projekta īstenošanai nepieciešamos būvmateriālus ražo būvniecības nozares komersants, līdz ar to projektā tiek apvienotas dažādas nozares, ir atainotas attiecības tikai pircēja-pārdevēja līmenī, nenodrošinot, ka nozares cita citu savstarpēji ietekmē un papildina ar konkrētu mērķi risināt vietējās teritorijas izaicinājumus, līdz ar to integrēta pieeja netiek īstenota.

Rīcībai EJZAF M3.1. “Risinājumu, kas veicina vides resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanu piekrastes ciemos”

Maksimālais punktu skaits – 25 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Apdzīvotu vietu (ciemu un apkaimju) pilnveide sadarbībā un vietējā kultūrā balstīta, veselīga dzīvesveida, ekonomiski aktīva un ilgtspējīga dzīvesveida nodrošināšana (ieskaitot viedo ciemu iniciatīvas); b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstīti projekti infrastruktūras izveidei, attīstībai vai tehnoloģiju ieviešanai un/vai izveidei piekrastes ciemos, kas veicina vides resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanu; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs	
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai	0			

	kārtā (konkrētajā rīcībā)	vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus piešķir</u>, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros. <u>0 punktus piešķir</u>, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts, t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0		
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniegams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		

				<u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta vajadzības pamatojums apdzīvotai vietai	Pierādīta vietējās teritorijas vajadzība, pieejamie vietējie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām	2	- pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, piemēram, raksturotas vietējā teritorijā konstatētās nepilnības, ko projekts risina, vai vietas potenciāls, kuru nepieciešams izmantot, lai sekmētu teritorijas attīstību, - sniegtā informācija liecina par skaidru plānoto risinājumu sasaisti ar darbības teritorijas (Ādažu un Saulkrastu novadu) īpatnībām, t.i., ņemtas vērā teritorijas iezīmes, lai izstrādātu piemērotākos vajadzību risinājumus. <u>0 punktus piešķir</u> , ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam: - nav pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav pierādīta teritorijas vajadzība, pieejamie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām.	0		

				- plānotajos risinājumos nav ņemtas vērā darbības teritorijas īpatnības, līdz ar to risinājumi neatbilst teritorijas vajadzībām.	
3.2.	Vides resursu izmantošana un saglabāšana	Projekts pilnībā vērsts uz vides resursu saglabāšanu	2	Videi draudzīgās tehnoloģijas, ilgtspējīgāka un videi nekaitīgāka ražošanas ciklu nodrošināšana, tīrāku enerģijas avotu izmantošana, piesārņojuma samazināšanā un novēršanā	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts daļēji vērsts uz vides resursu saglabāšanu	1		
		Projekts nav vērsts uz vides resursu saglabāšanu	0		
3.3.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	2 <u>punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes) 0 <u>punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0		
3.4.	Projekta stratēģiskais konteksts	Projekts ir daļa no ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģijas	2	2 <u>punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai ir definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts nav saistīts ar ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģiju	0	0 <u>punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai nav definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai	

Rīcībai EJZAF M3.2. "Iniciatīvu, kas veicina zvejas, vai kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanu piekrastes ciemos."

Maksimālais punktu skaits – 27 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti		Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Apdzīvotu vietu (ciemu un apkaimju) pilnveide sadarbībā un vietējā kultūrā balstīta, veselīga dzīvesveida, ekonomiski aktīva un ilgtspējīga dzīvesveida nodrošināšana (ieskaitot viedo ciemu iniciatīvas); b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstītas iniciatīvas, kas veicina zvejas, vai kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanu piekrastes ciemos; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	0	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā				

		projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus piešķir</u>, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros. <u>0 punktus piešķir</u>, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts, t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0		
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		

				- vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
2.7.	Projekts saistīts ar vietējā kultūras mantojuma izmantošanu	Projekts ir saistīts ar vietējā kultūras mantojuma izmantošanu	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projekta aktivitātes ir saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) un zvejniecību un/vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu. <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā nav pietiekami pamatota tā saistība ar kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts nav saistīts ar vietējā kultūras mantojuma izmantošanu	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta vajadzības pamatojums apdzīvotai vietai	Pierādīta vietējās teritorijas vajadzība, pieejamie vietējie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām	2	<u>2 punktus piešķir</u> , ja projekta aprakstā: - pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, piemēram, raksturotas vietējā teritorijā konstatētās nepilnības, ko projekts risina, vai vietas potenciāls, kuru nepieciešams izmantot, lai sekmētu teritorijas attīstību, - sniegtā informācija liecina par skaidru plānoto risinājumu sasaisti ar darbības teritorijas (Ādažu un Saulkrastu novadu)	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav pierādīta teritorijas vajadzība,	0		

		pieejamie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām.		īpatnībām, t.i., ņemtas vērā teritorijas iezīmes, lai izstrādātu piemērotākos vajadzību risinājumus. <u>0 punktus</u> piešķir, ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam: - nav pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, - plānotajos risinājumos nav ņemtas vērā darbības teritorijas īpatnības, līdz ar to risinājumi neatbilst teritorijas vajadzībām.	
3.2.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes) <u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0		
3.3.	Projekta ideja ir sabiedrības virzīta	Projekta ideja ir atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta ideja ir virzīta un/vai atbalstīta no iedzīvotāju padomēm vai projekta ideja ir iesniegta līdzdalības budžeta konkursā, kur tā nav saņēmusi atbalstu, vai projekta ideju virzījusi apkaimes biedrība vai identificējama iedzīvotāju kopiena <u>0 punktus</u> piešķir, ja vērtētāji nevar identificēt vai gūt apliecinājumu par projekta idejas apspriešanu vai virzīšanu no atbilstošās teritorijas iedzīvotāju grupām	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta ideja nav atbilstīgās teritorijas dzīvojošo iedzīvotāju iniciēta un virzīta	0		
3.4.	Projekta stratēģiskais konteksts	Projekts ir daļa no ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģijas	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai ir definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai <u>0 punktus</u> piešķir, ja apdzīvotai vietai nav definēts stratēģijas mērķis, kur projekta rezultāts ir līdzeklis mērķa sasniegšanai	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts nav saistīts ar ciema vai apkaimes vietējas attīstības stratēģiju	0		

Rīcībai EJZAF M4.1. “Zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšanas un izmantošanas iniciatīvas”

Maksimālais punktu skaits – 23 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti		Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Novadu identitātes, kultūras, vēstures, dabas un tradicionālo nodarbjū (tai skaitā piekrastes zvejniecības) saglabāšanas iniciatīvas un popularizēšanas atbalsts; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstītas iniciatīvas kas nodrošina kultūrvēsturisko elementu glabāšanu un nemateriālā kultūrvēstures mantojuma popularizēšanu un pēctecību; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	0	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu. <u>0 punktus</u> piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā				

		projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)			
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus piešķir</u>, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros. <u>0 punktus piešķir</u>, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts, t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0		
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniedzams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		

				- vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	uz biedrību “Jūras Zeme”	projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus piešķir</u> , ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - Nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
2.7.	Projekta aktivitātes prioritāri ir saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas	Ir saistītas un projekta pieteikumā ir aprakstīts	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta aktivitātes ir saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas	Projekta iesniegums kopumā
		Nav saistītas un projekta pieteikumā nav aprakstīts	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta aktivitātes nav saistītas ar vietējo kultūru (arī tradicionālo) vai dabas mantojuma izmantošanu vai popularizēšanu un / vai vidi saudzējošas vai pat dabas resursus vairojošas.	
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta vajadzības pamatojums apdzīvotai vietai	Pierādīta vietējās teritorijas vajadzība, pieejamie vietējie resursi	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta aprakstā: - pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, piemēram, raksturotas vietējā teritorijā	Projekta iesniegums kopumā

		un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām		konstatētās nepilnības, ko projekts risina, vai vietas potenciāls, kuru nepieciešams izmantot, lai sekmētu teritorijas attīstību,	
		Projektā nav pierādīta teritorijas vajadzība, pieejamie resursi un atbilstība VRG darbības teritorijas īpatnībām.	0	- sniegtā informācija liecina par skaidru plānoto risinājumu sasaisti ar darbības teritorijas (Ādažu un Saulkrastu novadu) īpatnībām, t.i., ņemtas vērā teritorijas iezīmes, lai izstrādātu piemērotākos vajadzību risinājumus. <u>0 punktus</u> piešķir, ja projekts atbilst vismaz vienam apgalvojumam: - nav pamatota vietējās teritorijas vajadzība pēc projektā paredzētā risinājuma, - plānotajos risinājumos nav ņemtas vērā darbības teritorijas īpatnības, līdz ar to risinājumi neatbilst teritorijas vajadzībām.	
3.2.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	<u>0 punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	

Rīcībai EJZAF M5.1. “Infrastruktūras, kas nepieciešama elektrotransporta vai velotransporta izmantošanai izveide un attīstība (vilciens, celiņi, novietnes, u.c.) piekrastēs zonās”

Maksimālais punktu skaits – 26 punkti.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, ir 13 punkti.

Nr.p.k.	Kritērijs		Iespējamais vērtējums/ Punkti	Kritērija piemērošanas metodika	Projekta iesnieguma sadaļa	
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst		Veic atzīmi „x” pie atbilstošā	Vērtē, vai projekts atbilst: a) mērķim – Ilgtspējīga transporta izmantošanas veicināšana un apdzīvotu vietu savienojamības veicināšana tūrisma, rekreācijas un ekonomisku aktivitāšu veicināšana; b) rīcībai – rīcības ietvaros tiek atbalstītas šādas aktivitātes: elektrotransporta un/vai velo transporta izmantošanai: celiņi, velo celiņi, velo novietnes, publiskas velo apkopes, remonta stacijas, velo infrastruktūras (t.sk. tūrisma vajadzībām) uzlabošana un attīstība, velo maršrutu norādes, noejas no peroniem, soliņu izvietošana, u.c. aktivitātes, kas ir publiski pieejamas un tām nav komerciāla rakstura; c) VRG darbības teritorijai – Carnikavas, Saulkrastu pagastam un Saulkrastu pilsētai. Ja projekts neatbilst vismaz vienam no minētajiem atbilstības aspektiem, tas kritērijā tiek vērtēts kā neatbilstošs, un projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Projekta iesniegums kopumā
		Neatbilst				
2. Vispārējie kritēriji						
2.1.	Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā kārtā un rīcībā iesniegtajiem projektiem un to iesniedzējiem. <u>3 punktus</u> piešķir, ja atbalsta pretendents ir iesniedzis tikai vienu projekta iesniegumu.	Projektu reģistrs	

	projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā)	0	0 punktus piešķir, ja tas ir iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus.	
2.2.	Atbalsta pretendenta līdz šim atbalstīto projektu skaits konkrētajā rīcībā	Atbalsta pretendents līdz šim nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā	3	Kritēriju vērtē saskaņā ar projektu reģistrā iekļauto informāciju par konkrētajā rīcībā atbalstītajiem projektiem un to iesniedzējiem. 3 punktus piešķir, ja atbalsta pretendents iepriekš nav guvis atbalstu konkrētajā rīcībā Stratēģijas ietvaros.	Projektu reģistrs
		Atbalsta pretendents līdz šim ir guvis atbalstu šajā rīcībā	0	0 punktus piešķir, ja tas jau ir guvis atbalstu konkrētajā rīcībā. Kritērijā tiek vērtēti tikai tie projekti, kuru īstenošanai ir gūts atbalsts , t.i., ja atbalsta pretendents ir iesniedzis projektu konkrētajā rīcībā, taču tas ticis noraidīts vai atsaukts, t.i., nav īstenots ar publiskā finansējuma atbalstu, uzskatāms, ka projekta iesniedzējs nav guvis atbalstu šajā rīcībā, un tam ir piešķirami 5 punkti.	
2.3.	Projekta sagatavotība un pamatojums	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	3	Vērtē projekta mērķi un aprakstu. 3 punktus piešķir, ja: - definētais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un reāli sasniegams noteiktā laikā, - ir sniegta informācija par projekta priekšvēsturi – problēmām, ko projekts paredz risināt, veikto izpēti pirms projekta izstrādāšanas, - ir pamatota projekta atbilstība sabiedriskā labuma projekta statusam, t.i. – plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, projekta rezultāts ir publiski pieejams un par tā izmantošanu netiek prasīta samaksa, - ir norādītas projektā plānotās aktivitātes un pamatots, kā katra no tām un tai paredzētās izmaksas sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	1		
		Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi	0		
				1 punktu piešķir, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par projekta mērķi, veiktajiem priekšdarbiem projekta izstrādei, projekta atbilstību sabiedriskā labuma	

				projektam, plānoto aktivitāšu sasaisti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta pamatotību, piemēram, projektā paredzētās aktivitātes nav saistītas ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.4.	Projekta budžets	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu	3	Vērtē projekta mērķi, aprakstu, plānotos ieguldījumus un citu finanšu informāciju. <u>3 punktus piešķir</u>, ja: - ir izdalīts izmaksu apmērs katram plānotajam ieguldījumam (informācija sniedz skaidru priekšstatu par izmaksu saturu), - plānotie ieguldījumi sekmē identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, - projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda projektā plānoto izmaksu pamatotību un atbilstību tirgus cenai (iepirkumu dokumenti, cenu aptaujas u.tml.). Vērtē, vai projektā paredzēto izmaksu apmērs atbilst izmaksu pamatojošos dokumentos norādītajai informācijai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par plānoto izmaksu saturu un/ vai saistību ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu, plānotās izmaksas nav pilnībā pamatotas vai to apmērā ir novirzes no izmaksu pamatojošos dokumentos norādītās informācijas. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par projekta izmaksu pamatotību, piemēram, nav veikti priekšdarbi izmaksu apmēra novērtēšanai, un plānotās izmaksas balstās uz vispārējiem pieņēmumiem, vai	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	1		
		Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu	0		

				projektā paredzētie ieguldījumi nav saistīti ar identificētās problēmas risināšanu un projekta mērķa sasniegšanu.	
2.5.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2 1 0	<u>2 punktus piešķir</u>, ja projekta aprakstā ir sniegta informācija par atbalsta pretendenta rīcībā esošajiem resursiem, t.sk. personālu, finanšu resursiem u.c., kas apliecina atbalsta pretendenta kapacitāti ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai. <u>1 punktu piešķir</u>, ja: - nav iekļauta daļa no iepriekšminētās informācijas, - un/ vai informācija ir nepilnīga, t.i., nesniedz skaidru priekšstatu par to, vai projekta iesniedzēja rīcībā esošie resursi ir pietiekami projekta ilgtspējas un nepārtrauktības nodrošināšanai. <u>0 punktus piešķir</u>, ja: - iepriekšminētā informācija projektā nav iekļauta, - vai informācija sagatavota tādā līmenī, ka nav iespējams pārliecināties par atbalsta pretendenta resursu pietiekamību ilglaicīgai (vismaz projekta īstenošanas un uzraudzības periodā), nepārtrauktai projekta aktivitāšu īstenošanai un rezultātu nodrošināšanai.	Projekta iesniegums kopumā
2.6.	Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai,	Plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas; Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)	3	<u>3 punktus piešķir</u>, ja projekts atbilst trim apgalvojumiem: - plānots publiskais projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos.	Projekta iesniegums kopumā

	nodrošinot atsauci uz biedrību “Jūras Zeme”	mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas. Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.)		- plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) <u>0 punktus</u> piešķir, ja projektā kontekstā: - nav plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas (īstenošanas); - nav plānots nodrošināt projekta publicitāti vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citos publicitātes pasākumos. - nav plānota publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) Piemēram, ja ir plānots projekta atklāšanas pasākums, taču nav plānota publicitātes nodrošināšana vismaz 1 medijā vai citā publicitātes pasākumā, projektam tiek piešķirti 0 punkti. Publicitātes plāns jāiesniedz kā pielikums projektam pievienojamos dokumentos. Saņemot punktus šajā kritērijā, plānotās aktivitātes tiek pārbaudītas un uzraudzītas un ja tās netiek pildītas, var tikt piemērotas finanšu korekcijas	
		Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji	0		
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	Projekta sadarbības komponente	Projektā skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	2	<u>2 punktus</u> piešķir, ja projektā sniegta informācija: - kādu sabiedrības grupu sadarbība plānota projektā (piemēram, jaunieši un pensionāri, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas u.c.), - konkrēti kā plānots īstenot sadarbību (piemēram, veidot kopīgas darba grupas pasākuma organizēšanai), - kādi ieguvumi no sadarbības ir katrai iesaistītajai pusei. <u>0 punktus</u> piešķir, ja: - projekta ietvaros nav plānota sabiedrības grupu savstarpējā sadarbība, - vai sniegta vispārīga informācija, neparedzot konkrētas sabiedrības grupas, sadarbības veidus un ieguvumus,	Projekta iesniegums kopumā
		Projektā nav skaidri aprakstīti ieguvumi un veidi sabiedrības grupu savstarpējai sadarbībai	0		

				- vai atbalsta pretendents sniedzis visu nepieciešamo informāciju, taču tā neličina, ka plānotā mijiedarbība uzskatāma par sadarbību. T.i., ja projekta risinājumi ir tikai izmantojami dažādām sabiedrības grupām, taču projekta ietvaros sadarbība netiek īstenota, tā nav uzskatāma par projekta sadarbības komponenti. Piemēram, ja tiek organizēts sabiedriskais pasākums, kuru varēs apmeklēt visas sabiedrības grupas bez ierobežojumiem, tas vien neličina par projekta sadarbības komponenti. Tomēr, ja pasākums tiek organizēts sadarbībā ar, piemēram, jauniešu un pensionāru grupām, lai nodrošinātu, ka pasākums ir atbilstošs to abu interesēm, to var uzskatīt par projektu ar sadarbības komponenti.	
3.2.	Projekts veicina dzelzceļa un apdzīvotas vietas savienojamību	Projekts veicina dzelzceļa un apdzīvotas vietas savienojamību	4	4 <u>punktus</u> piešķir, ja projektā plānotās aktivitātes nodrošina dzelzceļa stacijas pieejamību ciema iedzīvotājiem un viesiem, t.sk. dažādām personu grupām	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts neveicina dzelzceļa un apdzīvotas vietas savienojamību	0	0 <u>punktus</u> piešķir, ja projektā plānotās aktivitātes nav saistītas ar dzelzceļa stacijas pieejamības veicināšanu	
3.3.	Projekts veicina elektro ūdens transporta izmantošanu	Projekts veicina elektro ūdens transporta izmantošanu	1	1 <u>punktus</u> piešķir, ja projektā plānotās aktivitātes veicina elektro ūdens transporta izmantošanas veicināšanai vai attīstībai, piemēram, elektro uzlādes stacija elektro ūdens transportam, u.c.	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts neveicina elektro ūdens transporta izmantošanu	0	0 <u>punktus</u> piešķir, ja projektā nav plānota elektro ūdens transporta attīstības veicināšana	
3.4.	Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	2	2 <u>punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese ir VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi (fiziskai personai jāiesniedz izziņa par deklarēto dzīves vietu, juridiskām personām pēc Lursoft datubāzes)	Projekta iesniegums kopumā
		Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā	0	0 <u>punktus</u> piešķir, ja projekta iesniedzēja juridiskā vai deklarētā adrese nav VRG darbības teritorija uz projekta iesniegšanas brīdi	